

„Затверджую”

директор коледжу

Потабенко О.А.

„ 31 ” серпня 2020 р.



ПОЛОЖЕННЯ

**Про рейтингову оцінку роботи
педагогічних працівників
Відокремленого структурного
підрозділу
«Шевченківський фаховий коледж
Уманського національного
університету садівництва»**

1. Вступ

Сучасні ринкові відносини в системі освіти потребують від викладачів постійного творчого пошуку у своїй професійній діяльності, а керівники закладів освіти зобов'язані вживати заходів щодо стимулювання професійного росту викладачів. Удосконалення організації навчально-виховного процесу безпосередньо пов'язано із удосконаленням професійної майстерності викладацького складу, його здатність творчо використовувати кращий педагогічний досвід, інноваційні методи та навчальні технології, методи стимулювання і контролю знань.

Актуальним є вирішення проблем якісної підготовки фахівців, забезпечення їх високої мобільності, можливості швидкого реагування на ринку праці. Ці процеси спричиняють зміни в системі освіти, зокрема в професійній діяльності педагогічних працівників закладів освіти. Результативність педагогічної діяльності залежить від стану науково-методичної роботи, оскільки її зміст і організація сприяють підвищенню кваліфікації викладачів.

2. Загальні положення

2.1. Дане Положення розроблено відповідно до ст.51,57 Закону України «Про вищу освіту», Законів України «Про освіту» та «Про фахову передвищу освіту»; Типового положення «Про атестацію педагогічних працівників», Положення про ВСП «Шевченківський фаховий коледж Уманського НУС».

2.2. Система оцінки якості діяльності педагогічних працівників (рейтингової оцінки) є складовою загальної системи управління якістю у Коледжі, є комплексом показників, які характеризують основні види діяльності викладача ВСП «Шевченківський фаховий коледж Уманського НУС».

2.2. Дане Положення визначає методика розрахунку рейтингу для оцінювання діяльності викладацького складу ВСП «Шевченківський фаховий коледж Уманського НУС».

2.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника коледжу;

- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;

- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;

- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг в Коледжі.

2.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників коледжу;

- формування управлінських кадрів і педагогічного складу коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу коледжу в цілому;
- вдосконалення діяльності та розвиток коледжу через критичний, серйозний і відвертий аналіз колективом результативності власної праці;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень та вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

2.5. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивне число показників, які характеризують діяльність кожного учасника рейтингу;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання.

2.6. Виходячи з того, що серед багатогранних видів діяльності Коледжу ключовим є надання освітніх послуг, до основних видів робіт викладача відносять: навчальна, методична, організаційна.

3. Порядок формування рейтингу

3.1. Рейтингове оцінювання викладача в коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

3.2. Для визначення рейтингу діяльності викладача створюється рейтингова комісія у складі: директор коледжу – голова комісії; члени комісії: заступник директора з навчальної роботи, соціальний педагог, завідувач навчально-виробничої майстерні, завідувач навчально-методичним кабінетом, завідувач відділення, голови циклових комісій, голова профспілкового комітету.

3.3. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності педагогічних працівників у поточному навчальному році затверджуються педагогічною радою коледжу.

3.4. На засіданнях відповідних циклових комісій проводиться обговорення роботи викладачів, зазначеної у звітах. Голови циклових комісій несуть відповідальність за достовірність поданої у звіті інформації.

3.5. Не пізніше 15 червня обліковані дані подаються в методичний кабінет і розглядаються рейтинговою комісією. На вимогу рейтингової комісії до звітів додаються довідкові матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

3.6. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи усіх педагогічних працівників коледжу.

3.7. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за результатами діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на

засіданні педагогічної ради коледжу в червні та публікуються на сайті коледжу.

3.8. Виставлення балів відбувається протягом навчального року і закінчується в кінці навчального року.

3.9. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його винагородження (грошового преміювання за сумлінну працю, нагородження грамотами тощо).

3.10. Рейтингова оцінка роботи враховується під час атестації педагогічних працівників.

3.11. Інформація про підсумки роботи рейтингової комісії, узагальнення та зберігання даних покладається на завідувача навчально-методичним кабінетом.

4. Порядок розгляду скарги викладача про результати рейтингової оцінки діяльності

4.1. Викладач подає апеляцію в 5-денний термін після підсумкового засідання до рейтингової комісії.

4.2. Рейтингова комісія розглядає апеляцію в присутності викладача.

5. Підсумок рейтингу викладача

Сума балів визначає рейтингове місце викладача у загальному списку всіх педагогічних працівників закладу освіти.

Відповідно до рейтингового місця або пропорційно до загальної суми набраних балів педагогічні працівники преміюються. Дані рейтингу враховуються при встановленні кваліфікаційних категорій під час атестації, при перегляді контрактів на подальшу педагогічну діяльність викладача.

6. Основні показники рейтингової оцінки роботи викладачів

РЕЙТИНГОВА КАРТКА РОБОТИ ВИКЛАДАЧА

в 2020 – 2021 навчальному році

Місце в рейтингу

Прізвище, ім'я та по батькові

Назва циклової комісії

Назва дисципліни, яку викладає:

№ п/п	Записи про результати контролю	Нарахув балів	Зняття балів
1	2	3	4
1.	Відкриті заняття, заходи:	10-50	
2.	Творча робота прийнята на виставку НМЦ: сайт методичної служби або циклової комісії, наукові дослідження, проектні, тренінгові технології навчання, досвід роботи викладача, сайти, досвід в організації виховної роботи куратора, психолога, бібліотеки, досвід роботи творчих гуртків, художньо-естетична творчість викладачів, навчально-методичний комплекс з дисципліни, який включає усі складові комплексу (навчальний матеріал, контроль знань, практичну, самостійну, позааудиторну (гурткову) робіт), видані посібники (підручники), атласи, плакати, робочі зошити для практичних занять, опорні конспекти, відеосупровід занять, відеолекції, навчальні відеолекції, навчальні відеофільми, буктрейлери, ютуб-канали.	До 100	
3.	Участь у конкурсі професійної майстерності «Педагогічний ОСКАР» Роботи занесені в каталог кращих конкурсних робіт (відповідно до оцінки) Роботи занесені до переліку обміну досвідом	30 26-29 25	
4.	Написання, підготовка до видання, видання, перевидання: - навчальних посібників, підручників - власного сайту (сторінки)	до 50	
5.	Випуск інформаційного, технічного бюлетеня, підготовка матеріалів на сайт	5 10 (за кожен)	
6.	Взаємовідвідування	1б. за 1 відвід.	
7.	Участь в роботі педагогічної та методичної ради, школи педагогічної майстерності. Презентація	від 5 до 10	
8.	Участь в роботі семінарів, конференцій республіканського рівня та теми виступів	до 50	

9.	Рецензування методичних матеріалів конкурсних робіт відбіркового етапу Рецензії для НМЦ - навчальних програм, підручників - конкурсних робіт	5 20 10	
10.	Участь в розробці навчальних планів, самоаналізу до акредитації навчальних програм, освітньо-професійних програм, положення акредитаційної та ліцензійної справи	50 30 30 100	
11.	Участь у профорієнтаційній роботі	до 15	
12.	Участь у конференціях, інтернет-конференціях (друк статті)	50	
13.	Участь в роботі Веб-конференції (без надсилання статті)	5	
14.	Участь у загальноколеджівських виховних заходах: - Виставка квітів - Козацькі забави - Джура - Дебют першокурсника - Студент року	10 5 3 10 5	
15.	Робота куратора групи	до 20	
16.	Робота голови циклової та методичної комісії кураторів груп	до 15	
17.	Участь у конкурсі „Куратор навчальної групи”, “Моє краще заняття”	до 50	
	Заохочення		
18.	Грамоти та подяки, відзнаки оформлені відповідними наказами: - коледжу - університету - районного, обласного рівня - НМЦ «Агроосвіта»	5 10 15/20 30	
19.	Занесені до книги Пошани НМЦ	30	
20.	Участь у громадському житті села	до 30	
	Зняття балів		
21.	За оголошену догану		-50

Всього:

Підпис викладача _____

Розглянуто і схвалено на засіданні педагогічної ради
протокол №1 від 31.08.2020 року.